



218127US2/hc

2681

8

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF:

Mikio IWAMURA, et al.

SERIAL NO: 10/044,945

GROUP: 2681

FILED: January 15, 2002

EXAMINER:

FOR: CALL ACCEPTANCE CONTROL METHOD, MOBILE COMMUNICATION
SYSTEM AND BASE STATION DEVICE

RECEIVED

OCT 20 2003

Technology Center 2600

LETTER

Mail Stop DD
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Submitted herewith is a Chinese Office Action for the Examiner's consideration. The reference cited therein has been previously filed on August 19, 2002.

Respectfully Submitted,

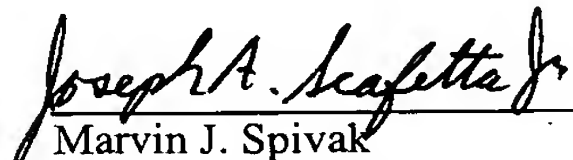
OBLON, SPIVAK, McCLELLAND,
MAIER & NEUSTADT, P.C.

Customer Number

22850

Tel. (703) 413-3000
Fax. (703) 413-2220
(OSMMN 08/03)

DOCUMENT3



Marvin J. Spivak

Attorney of Record

Registration No.: 24,913

Joseph A. Scafetta, Jr.

Registration No. 26,803

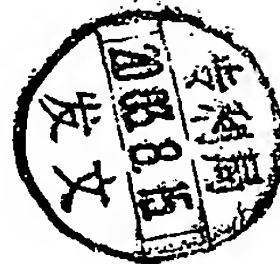
中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100037

北京市阜成门外大街2号8层
中国国际贸易促进委员会专利商标事务所
罗亚川

申请号: 02101885.5

发文日期:



申请人:

株式会社 NTT 都科摩

发明名称:

呼叫接受控制方法,移动通信系统,以及基地台装置

第一次审查意见通知书

1. ☒ 依申请人提出的实审请求,根据专利法第35条第1款的规定,审查员对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第35条第2款的规定,国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以在:

JP 专利局的申请日 2001年1月16日 为优先权日,
专利局的申请日 为优先权日,
专利局的申请日 为优先权日,
专利局的申请日 为优先权日,

903013

☐ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。

☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本,根据专利法第30条的规定视为未提出优先权要求。

3. ☐ 申请人于____年__月__日和____年__月__日提交了修改文件。

经审查,其中:____年__月__日提交的____不符合实施细则第51条的规定;

____年__月__日提交的____不符合专利法第33条的规定。

4. ☒ 审查是针对原始申请文件进行的。

☐ 审查是针对下述申请文件进行的:

说明书

申请日提交的原始申请文件的第____页;

____年__月__日提交的第____页;____年__月__日提交的第____页;

____年__月__日提交的第____页;____年__月__日提交的第____页;

权利要求

申请日提交的原始申请文件的第____项;

____年__月__日提交的第____项;____年__月__日提交的第____项;

____年__月__日提交的第____项;____年__月__日提交的第____项;

附图

申请日提交的原始申请文件的第____页;

____年__月__日提交的第____页;____年__月__日提交的第____页;

____年__月__日提交的第____页;____年__月__日提交的第____页;

说明书摘要

☐ 申请日提交的;

☐ ____年__月__日提交的;

摘要附图

☐ 申请日提交的;

☐ ____年__月__日提交的。

5. ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。

☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):





中华人民共和国国家知识产权局

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	FILED 8-19-02 EP0831669A	1998.3.25
2		
3		
4		

6. 审查的结论性意见:

☐ 关于说明书:

- ☐ 申请的内容属于专利法第5条规定的不授予专利权的范围。
- ☐ 说明书不符合专利法第26条第3款的规定。
- ☐ 说明书不符合专利法第33条的规定。
- ☐ 说明书的撰写不符合实施细则第18条的规定。

☒ 关于权利要求书:

- ☐ 权利要求____不具备专利法第22条第2款规定的新颖性。
- ☒ 权利要求1-3、5-7、9-11不具备专利法第22条第3款规定的创造性。
- ☐ 权利要求____不具备专利法第22条第4款规定的实用性。
- ☐ 权利要求____属于专利法第25条规定的不授予专利权的范围。
- ☐ 权利要求____不符合专利法第26条第4款的规定。
- ☐ 权利要求____不符合专利法第31条第1款的规定。
- ☐ 权利要求____不符合专利法第33条的规定。
- ☐ 权利要求____不符合实施细则第2条第1款关于发明的定义。
- ☐ 权利要求____不符合实施细则第13条第1款的规定。
- ☒ 权利要求4、8、12不符合实施细则第20条至第23条的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
- ☐ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
- ☒ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。
- ☐

8. 申请人应注意下述事项:

- 根据专利法第37条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
- 申请人对其申请的修改应符合专利法第33条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
- 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交给国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
- 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 18 页。 ☐

审查员业务章

审查员签字 3715

完成日期: 2003-07-31

21301
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路6号 国家知识产权局专利局受理处收
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)